

7. ข้อพิพาททางกฎหมาย
บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

1. คดีหมายเลขดำที่ 4628/2552 ศาลแพ่ง

บริษัท เอ็กซ์ทริม ซิสเต็มส์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 8,971,269.40 บาท

คดีนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้น โดยศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ วันที่ 28,29 กรกฎาคม 2553 เวลา 9.00 – 16.30 นาฬิกา และนัดสืบพยานจำเลย วันที่ 29, 30 กรกฎาคม 2553 เวลา 9.00 – 16.30 น

2. คดีหมายเลขดำที่ 2302/2552 ศาลจังหวัดพระโขนง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท เดฟฟินเทลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ 1, นายสมโชค อรุณเกษร ที่ 2

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 5,729,650.84 บาท

คดีนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้น โดยศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ – จำเลย วันที่ 2 ธันวาคม 2553 เวลา 9.00 – 16.30 น

3. คดีหมายเลขดำที่ 1154/2552 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 3,883,495.75 บาท

คดีนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง รอศาลมีคำสั่งนัดพิจารณาครั้งแรก

4. ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 25/2552 สถาบันอนุญาโตตุลาการ

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้เรียกร้อง

เทศบาลตำบลบ้านนา จังหวัดนครนายก

ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 600,000 บาท

คดีนี้ ปัจจุบันอยู่ในชั้นของอนุญาโตตุลาการ โดยผู้เรียกร้องและผู้คัดค้านได้ยื่นหนังสือแต่งตั้ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

อนุญาตให้ตุลาการฝ่ายละ 1 คน ต่อสถาบันอนุญาตให้ตุลาการแล้ว รอสถาบันฯ ประสานอนุญาตให้ตุลาการของ คู่พิพาทเพื่อคัดเลือกประธานคณะอนุญาโตตุลาการต่อไป

5. คดีหมายเลขดำที่ 2122/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 4392/2552 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์

บริษัท ไทย แอร์พอร์ตส์ กราวด์ เซอร์วิส จำกัด จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 61,923,306.75 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงิน 54,002,900 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับ ถัดจากวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2551 จนถึงวันที่ได้ชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดย กำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ”

ปัจจุบัน โจทก์ได้ดำเนินการบังคับคดีแล้ว จำเลยได้ยื่นอุทธรณ์และคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีในชั้นอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2552

6. คดีหมายเลขดำที่ 642/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 5856/2550 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 412,378 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 407,349 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อ ปี ของต้นเงิน 402,340 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ เสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 8,000 บาท ”

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2551 โดย “ พิพากษาลับ ให้ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชา ธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ ”

ปัจจุบัน โจทก์ยื่นฎีกา เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด

1. คดีหมายเลขดำที่ 2186/2548 คดีหมายเลขแดงที่ 399/2549 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด โจทก์

บริษัท สยามเว็บ จำกัด (มหาชน) จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 1,208,422.16 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 1,101,832.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี (นับแต่) วันที่ 7 พฤศจิกายน 2547 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กบให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 10,000 บาท ”

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551 โดย “พิพากษายืน ให้จำเลยใช้ค่าทนายความชั้นอุทธรณ์ให้โจทก์ 5,000 บาท ”

ปัจจุบัน จำเลยยื่นฎีกาและคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีในชั้นฎีกา เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2552 คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา และโจทก์ได้ดำเนินการบังคับคดี โดยยื่นคำร้องขอออกหมายบังคับคดี ศาลชั้นต้นมีคำสั่ง “รอไว้พิจารณาสั่งเมื่อศาลฎีกามีคำสั่งเรื่องขอทุเลาการบังคับคดีของจำเลย ” โจทก์จึงยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา ขอศาลมีคำสั่งคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีในชั้นฎีกาของจำเลย ศาลชั้นต้น นัดฟังคำสั่งศาลฎีกา ในวันที่ 29 มกราคม 2553