

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

6. ข้อพิพาททางกฎหมาย
บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

1. คดีหมายเลขดำที่ 21/25554 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 18,652,774.72 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2554 ปัจจุบัน ศาลกำหนดนัดพร้อมและชี้สองสถาน วันที่ 14 มีนาคม 2554 เวลา 13.30 นาฬิกา

2. คดีหมายเลขดำที่ 1421/2553 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรุงเทพมหานคร

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 16,973,060 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2553 และศาลมีคำสั่งรับฟ้องไว้พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2553

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการรอคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดี

3. คดีหมายเลขดำที่ 944/2553 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรมที่ดิน

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 28,432,345.70 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2553 และศาลมีคำสั่งรับฟ้องไว้พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2553

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการรอคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดี

4. คดีหมายเลขดำที่ 1154/2552 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 3,883,495.75 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2552 และศาลมีคำสั่งรับฟ้องไว้พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2552

ปัจจุบัน รอศาลมีคำสั่งนัดพิจารณาครั้งแรก

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

5. คดีหมายเลขดำที่ 4628/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 3971/2553 ศาลแพ่ง

บริษัท เอ็กซ์ทริม ซิสเต็มส์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 8,971,269.40 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ”

โจทก์อุทธรณ์

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการแก้อุทธรณ์ของจำเลย

6. คดีหมายเลขดำที่ 2302/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 2479/2553 ศาลจังหวัดพระโขนง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ 1, นายสมโชค อรุณเกษร ที่ 2

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 5,729,650.84 บาท

คดีนี้ โจทก์และจำเลยตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันในศาล โดย “ จำเลยทั้งสองตกลงชำระเงินให้แก่

โจทก์ จำนวน 2,864,825.42 บาท โดยผ่อนชำระเป็นรายเดือน ๆ ละ 119,367.73 บาท เป็นระยะเวลา 2 ปี โดยงวดแรก

จะชำระในวันที่ 29 เมษายน 2554 และงวดต่อไปจะชำระภายในสิ้นเดือนของทุกเดือน และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายใน

เดือนมีนาคม 2554 หากจำเลยทั้งสองผิดนัดงวดใดงวดหนึ่ง ให้ถือว่าผิดนัดทั้งหมด และตกลงให้โจทก์บังคับคดีเต็ม

ตามฟ้องได้ทันที และโจทก์ไม่ติดใจเรียกร้องอย่างไรจากจำเลยทั้งสองอีก ” ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษตามยอม และคืน

ค่าขึ้นศาลแก่โจทก์เป็นกรณีพิเศษ จำนวน 100,200 บาท เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม 2553 คู่ความมิได้อุทธรณ์และฎีกา

ปัจจุบัน คดีถึงที่สุดแล้ว

7. ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 25/2552 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 116/2553 สถาบันอนุญาโตตุลาการ

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้เรียกร้อง

เทศบาลตำบลบ้านนา จังหวัดนครนายก

ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 600,000 บาท

คดีนี้ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2553 “ ให้ผู้คัดค้านชำระเงิน จำนวน 600,000 บาท พร้อม

ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 2 เมษายน 2552 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้เรียกร้อง ค่าขออื่นให้ยก

และให้ยกข้อเรียกร้องแย้ง กับให้ผู้เรียกร้องและผู้คัดค้านออกค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายขึ้นอนุญาโตตุลาการฝ่ายละครึ่ง ”

ผู้คัดค้านได้รับคำชี้ขาด เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2553 และไม่มีกรขอแก้ไขคำชี้ขาด ต่อสถาบัน

อนุญาโตตุลาการ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างรอผู้คัดค้าน คัดค้านคำชี้ขาด ต่อศาลปกครองกลาง (ยื่นได้ภายใน 90

วัน นับแต่วันที่ได้รับคำชี้ขาดข้อพิพาท)

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

8. คดีหมายเลขดำที่ 2122/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 4392/2552 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท ไทย แอร์พอร์ตส์ กราวด์ เซอร์วิส จำกัด

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 61,923,306.75 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชดเชยเงิน 54,002,900 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2551 จนถึงวันที่ได้ชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ”

จำเลยอุทธรณ์ และขอทุเลาการบังคับคดี

คดีนี้ โจทก์ได้ดำเนินการบังคับคดี และศาลมีคำสั่งยกคำร้องขอทุเลาการบังคับคดีของจำเลย โจทก์จึงได้รับเงินจากกรมบังคับคดีมาแล้ว เป็นเงินจำนวน 16,480,254.51 บาท และโจทก์ได้ยื่นคำร้องต่อศาลขอให้มีการสืบพยานไทยจำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกผู้รับคำสั่งอายัด ส่งเงินมายังเจ้าพนักงานบังคับคดี กรณี ฝ่าฝืนและประวิงการส่งเงิน ตามหนังสือแจ้งการอายัด แต่ปรากฏว่า จำเลยถูกศาลล้มละลายกลางมีคำสั่ง “ พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ” เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2553 มีผลทำให้อำนาจในการบังคับคดีของโจทก์สิ้นสุดลง จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการล้มละลายต่อไป โจทก์จึงได้ขอถอนคำร้องดังกล่าวที่ได้ยื่นไว้ต่อศาลแพ่งแล้ว เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2553 ปัจจุบัน อยู่ระหว่างรอคำสั่งศาล

9. คดีหมายเลขดำที่ 642/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 5856/2550 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 412,378 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 407,349 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 402,340 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 8,000 บาท ”

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2551 โดย “ พิพากษากลับ ให้ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ ”

โจทก์ฎีกา

คดีนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

10. ข้อพิพาทหมายเลข ARB 061 of 2010 KLT, Singapore Arbitration Center

Lufthansa Systems Asia Pacific PTE Ltd

ผู้เรียกร้อง

Datamat Public Company

ผู้คัดค้าน

International Research Corporation Public Company

ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 1,478,234.41 Euro

ข้อพิพาทนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการว่าอยู่ในขอบเขตอำนาจของ Singapore Arbitration Center หรือไม่ โดยคณะอนุญาโตตุลาการ นัด Hearing of the preliminary issue ในวันที่ 21 มีนาคม 2554

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด

1. คดีหมายเลขดำที่ 2186/2548 คดีหมายเลขแดงที่ 399/2549 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด

โจทก์

บริษัท สยามเวบ จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 1,208,422.16 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 1,101,832.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี (นับแต่) วันที่ 7 พฤศจิกายน 2547 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 10,000 บาท ”

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ อ่านคำพิพากษาเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551 โดย “ พิพากษายืน ให้จำเลยใช้ค่าทนายความชั้นอุทธรณ์ให้โจทก์ 5,000 บาท ”

จำเลยฎีกา และขอทุเลาการบังคับคดี

ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา และศาลฎีกามีคำสั่ง ไม่อนุญาตให้ทุเลาการบังคับคดี เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 โจทก์จึงตั้งเรื่องดำเนินการบังคับคดีกับจำเลยต่อเจ้าพนักงานบังคับคดี ที่กรมบังคับคดีแล้ว