

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

6. ข้อพิพาททางกฎหมาย
บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

1. คดีหมายเลขดำที่ 1907/2554 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท เว็ล แทรเวล เซอร์วิส จำกัด

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 53,072,673.43 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2554 ปัจจุบัน คดีอยู่ในชั้นพิจารณาของศาลชั้นต้น ศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ วันที่ 23 พฤษภาคม 2555 และนัดสืบพยานจำเลย วันที่ 29 พฤษภาคม 2555

2. คดีหมายเลขดำที่ 21/25554 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 18,652,774.72 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2554 ปัจจุบัน คดีอยู่ในชั้นพิจารณาของศาลชั้นต้น ศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ วันที่ 21 มีนาคม 2555 แต่ยังไม่ได้กำหนดวันนัดสืบพยานจำเลย

3. คดีหมายเลขดำที่ 1421/2553 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรุงเทพมหานคร

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 16,973,060 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2553 และศาลมีคำสั่งกำหนดให้วันที่ 23 ธันวาคม 2554 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างตุลาการเจ้าของสำนวนสรุปข้อเท็จจริง และกำหนดวันนัดพิจารณาครั้งแรก

4. คดีหมายเลขดำที่ 944/2553 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรมที่ดิน

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 28,432,345.70 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2553 ปัจจุบัน ศาลยังไม่ได้กำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง และวันนัดพิจารณาครั้งแรก

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

5. คดีหมายเลขดำที่ 1154/2552 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 3,883,495.75 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2552 และศาลมีคำสั่งกำหนดให้วันที่ 30 พฤษภาคม 2554 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง ปัจจุบัน ศาลได้ออกนั่งพิจารณาค้างครั้งแรกแล้ว และกำหนดนัดฟังคำพิพากษา วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2555

6. คดีหมายเลขดำที่ 4628/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 3971/2553 ศาลแพ่ง

บริษัท เอ็กซ์ทริม ซิสเต็มส์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 8,971,269.40 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ” โจทก์อุทธรณ์ ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของอุทธรณ์

7. คดีหมายเลขดำที่ 2302/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 2479/2553 ศาลจังหวัดพระโขนง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ 1, นายสมโชค อรุณเกษร ที่ 2

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 5,729,650.84 บาท

คดีนี้ โจทก์และจำเลยตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันในศาล โดย “ จำเลยทั้งสองตกลงชำระเงินให้แก่โจทก์ จำนวน 2,864,825.42 บาท โดยผ่อนชำระเป็นรายเดือน ๆ ละ 119,367.73 บาท เป็นระยะเวลา 2 ปี โดยงวดแรกจะชำระในวันที่ 29 เมษายน 2554 และงวดต่อไปจะชำระภายในสิ้นเดือนของทุกเดือน และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม 2554 หากจำเลยทั้งสองผิดนัดงวดใดงวดหนึ่ง ให้ถือว่าผิดนัดทั้งหมด และตกลงให้โจทก์บังคับคดีเต็มตามฟ้องได้ทันที และโจทก์ไม่ติดใจเรียกร้องอย่างใดจากจำเลยทั้งสองอีก ” ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษตามยอม และคดีถึงที่สุดแล้ว

ปัจจุบัน จำเลยทั้งสองไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษตามยอมดังกล่าว และศาลออกหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดี คดีอยู่ระหว่างการดำเนินการบังคับคดีกับจำเลยทั้งสอง

8. ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 25/2552 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 116/2553 สถาบันอนุญาโตตุลาการ

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้เรียกร้อง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

เทศบาลตำบลบ้านนา จังหวัดนครนายก

ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 600,000 บาท

คดีนี้ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2553 “ ให้ผู้คัดค้านชำระเงิน จำนวน 600,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 2 เมษายน 2552 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้เรียกร้อง ค่าขออื่นให้ยก และให้ยกข้อเรียกร้องแย้ง กับให้ผู้เรียกร้องและผู้คัดค้านออกค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายชั้นอนุญาโตตุลาการฝ่ายละครึ่ง ” ผู้คัดค้านได้รับคำชี้ขาด เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2553 และไม่มีกรขอแก้ไขคำชี้ขาด

ปัจจุบัน ผู้คัดค้าน ได้ยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำวินิจฉัยชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2554 เป็นคดีหมายเลขดำที่ 406/2554 ระหว่าง เทศบาลตำบลบ้านนา (ผู้ร้อง) กับ บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้คัดค้าน) คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

9. คดีหมายเลขดำที่ 2122/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 4392/2552 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท ไทย แอร์พอร์ตส์ กราวด์ เซอร์วิส จำกัด

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 61,923,306.75 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงิน 54,002,900 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2551 จนถึงวันที่ได้ชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ” จำเลยอุทธรณ์ พร้อมกับขอทุเลาการบังคับคดี และจำเลยถูกธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ฟ้องให้ล้มละลาย ซึ่งศาลล้มละลายกลางนัดฟังคำสั่ง วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555

ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ โดยศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ทุเลาการบังคับคดี และอยู่ระหว่างโจทก์ดำเนินการบังคับคดีกับจำเลย

ในชั้นบังคับคดี โจทก์ได้ดำเนินการบังคับคดี และได้รับเงินจากกรมบังคับคดีมาแล้ว จำนวน 16,480,254.51 บาท ซึ่งยังไม่ครบหนี้ตามคำพิพากษา โจทก์ยังได้บังคับคดีโดยอาศัยสิทธิเรียกร้องต่างๆ ของจำเลยอยู่อีก และเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2554 ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้ร้องสอดเข้ามาในชั้นบังคับคดี พร้อมกับของดการบังคับคดี และโจทก์ได้คัดค้านแล้ว แต่เนื่องจากจำเลยถูกฟ้องล้มละลาย ศาลจึงได้กำหนดนัดพร้อมเพื่อฟังผลของคำสั่งศาลล้มละลายกลาง ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555 นอกจากนั้น โจทก์ได้ขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีรายงานศาลให้ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกผู้รับคำสั่งอายัด ปฏิบัติตามหมายอายัด และศาลได้ให้บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ชี้แจงเข้ามาก่อนวันนัด (นัดวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2555)

10. คดีหมายเลขดำที่ 642/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 5856/2550 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 412,378 บาท

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 407,349 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 402,340 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 8,000 บาท ” จำเลยอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษา “ กลับ ให้ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ ” โจทก์ฎีกา

ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

11. ข้อพิพาทหมายเลข ARB 061 of 2010 KLT, Singapore Arbitration Center

Lufthansa Systems Asia Pacific PTE Ltd

ผู้เรียกร้อง

Datamat Public Company

ผู้คัดค้าน

International Research Corporation Public Company

ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 1,478,234.41 Euro

ข้อพิพาทนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการว่าอยู่ในขอบเขตอำนาจของ Singapore Arbitration Center หรือไม่ โดยคณะอนุญาโตตุลาการ นัด Hearing of the preliminary issue ในวันที่ 21 มีนาคม 2554

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด

1. คดีหมายเลขดำที่ 2186/2548 คดีหมายเลขแดงที่ 399/2549 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด

โจทก์

บริษัท สยามเวบ จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 1,208,422.16 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 1,101,832.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี (นับแต่) วันที่ 7 พฤศจิกายน 2547 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 10,000 บาท ” จำเลยอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษา “ ยืน ให้จำเลยใช้ค่าทนายความชั้นอุทธรณ์ให้โจทก์ 5,000 บาท ” จำเลยฎีกา และขอทุเลาการบังคับคดี ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ทุเลาการบังคับคดี และศาลฎีกาได้มีคำพิพากษา “ ยกฎีกาของจำเลย คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดในชั้นฎีกาแก่จำเลย ค่าฤชาธรรมเนียมนอกจากนี้ให้เป็นพับ ”

ปัจจุบัน คดีถึงที่สุดแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการบังคับคดีกับจำเลย