

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
6. ข้อพิพาททางกฎหมาย
บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

1. คดีหมายเลขดำที่ 2909/2555 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 19,529,456.23 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2555 ปัจจุบัน คดีอยู่ในชั้นพิจารณาของศาลชั้นต้น ศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ วันที่ 18, 19 มิถุนายน 2556 และนัดสืบพยานจำเลย วันที่ 20, 21 พฤษภาคม 2556

2. คดีหมายเลขดำที่ 1907/2554 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท เวล เทอเวล เซอร์วิส จำกัด

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 53,072,673.43 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2554 ปัจจุบัน คดีอยู่ในชั้นพิจารณาของศาลชั้นต้น ศาลกำหนดนัดสืบพยานโจทก์ วันที่ 7, 12 กุมภาพันธ์ 2556 และนัดสืบพยานจำเลย วันที่ 19, 21 กุมภาพันธ์ 2556

3. คดีหมายเลขดำที่ 21/25554 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 18,652,774.72 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2554 ปัจจุบัน คดีอยู่ในชั้นพิจารณาของศาลชั้นต้น สืบพยานโจทก์เสร็จแล้ว และนัดสืบพยานจำเลยวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2556

4. คดีหมายเลขดำที่ 1421/2553 คดีหมายเลขแดงที่ 1666/2555 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรุงเทพมหานคร

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 16,973,060 บาท

คดีนี้ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษา “ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนเงินค่าปรับจำนวน 12,598,560 บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามส่วนของการชนะคดี”

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2555 ผู้ถูกฟ้องคดีมิได้อุทธรณ์ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 ผู้ฟ้องคดียื่นคำ

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ร้องขอถอนอุทธรณ์ เนื่องจากประสงค์จะบังคับคดี ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคำร้องขอถอนอุทธรณ์

5. คดีหมายเลขดำที่ 944/2553 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรมที่ดิน

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 28,432,345.70 บาท

คดีนี้ ฟ้องเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2553 ปัจจุบัน ศาลกำหนดให้วันที่ 20 เมษายน 2555 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง คดีอยู่ระหว่างตุลาการเจ้าของสำนวนสรุปข้อเท็จจริง และกำหนดวันนัดพิจารณาค้างครั้งแรก

6. คดีหมายเลขดำที่ 1154/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 288/2555 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 3,883,495.75 บาท

คดีนี้ ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษา “ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนเงินค่าปรับที่หักจากค่าจ้างงวดที่ 3 และงวดที่ 4 แก่ผู้ฟ้องคดี เป็นเงิน 2,884,495.75 บาท โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ”

ผู้ถูกฟ้องคดียื่นอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2555 ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2555 ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

7. คดีหมายเลขดำที่ 4628/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 3971/2553 ศาลแพ่ง

บริษัท เอ็กซ์ทริม ซิสเต็มส์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 8,971,269.40 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ”

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาแก้เป็นว่า “ ให้จำเลยชำระเงิน 1,907,000 บาท แก่โจทก์พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2552 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความรวม 7,000 บาท นอกจากนี้แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ”

จำเลยฎีกา คดีอยู่ระหว่างระยะเวลาฎีกา

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

8. คดีหมายเลขดำที่ 2302/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 2479/2553 ศาลจังหวัดพระโขนง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์

บริษัท เดฟพีเนทลี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ 1, นายสมโชค อรุณเกษร ที่ 2 จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 5,729,650.84 บาท

คดีนี้ โจทก์และจำเลยตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันในศาลว่า “ จำเลยทั้งสองตกลงชำระเงินให้แก่โจทก์ จำนวน 2,864,825.42 บาท โดยผ่อนชำระเป็นรายเดือน ๆ ละ 119,367.73 บาท เป็นระยะเวลา 2 ปี โดยงวดแรกจะชำระในวันที่ 29 เมษายน 2554 และงวดต่อไปจะชำระภายในสิ้นเดือนของทุกเดือน และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม 2554 หากจำเลยทั้งสองผิดนัดงวดใดงวดหนึ่ง ให้ถือว่าผิดนัดทั้งหมด และตกลงให้โจทก์บังคับคดีเต็มตามฟ้องได้ทันที และโจทก์ไม่ติดใจเรียกร้องอย่างใดจากจำเลยทั้งสองอีก ” ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาตามยอม และคดีถึงที่สุดแล้ว

ปัจจุบัน จำเลยทั้งสองไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาตามยอมดังกล่าว และอยู่ระหว่างการการบังคับคดีกับจำเลยทั้งสอง

9. ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 25/2552 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 116/2553 สถาบันอนุญาโตตุลาการ

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้เรียกร้อง

เทศบาลตำบลบ้านนา จังหวัดนครนายก ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 600,000 บาท

คดีนี้ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2553 คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด “ ให้ผู้คัดค้านชำระเงิน จำนวน 600,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 2 เมษายน 2552 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้เรียกร้อง คำขออื่นให้ยก และให้ยกข้อเรียกร้องแย้ง กับให้ผู้เรียกร้องและผู้คัดค้านออกค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายชั้นอนุญาโตตุลาการฝ่ายละครึ่ง ”

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2554 ผู้คัดค้านยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำวินิจฉัยชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 406/2554 ระหว่าง เทศบาลตำบลบ้านนา ผู้ร้อง กับ บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้คัดค้าน

ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลปกครองกลาง โดยศาลยังมิได้กำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง และกำหนดวันนั่งพิจารณาครั้งแรก

10. คดีหมายเลขดำที่ 2122/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 4392/2552 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์

บริษัท ไทย แอร์พอร์ตส์ กราวด์ เซอร์วิส จำกัด จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 61,923,306.75 บาท

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงิน 54,002,900 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2551 จนถึงวันที่ได้ชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ”

จำเลยอุทธรณ์ พร้อมกับขอทุเลาการบังคับคดี คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ทุเลาการบังคับคดี โจทก์ได้ดำเนินการบังคับคดีกับจำเลยในระหว่างอุทธรณ์

จำเลยถูก ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ฟ้องให้ล้มละลาย ขณะนัดฟังคำสั่ง จำเลยยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2555 ศาลล้มละลายจึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีไว้ชั่วคราว เพื่อรอฟังผลคำสั่งฟื้นฟูกิจการ

ในชั้นบังคับคดี โจทก์บังคับคดีจำเลยและได้รับเงินจากกรมบังคับคดีมาแล้ว จำนวน 16,480,254.51 บาท ซึ่งยังไม่ครบมูลหนี้ตามคำพิพากษา โจทก์ได้อายัดสิทธิเรียกร้องต่างๆ ของจำเลยอยู่อีก และเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2554 ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ได้ร้องสอดเข้ามาในชั้นบังคับคดีพร้อมกับคำร้องขอการบังคับคดี และโจทก์ได้คัดค้าน แต่เนื่องจากจำเลยถูกฟ้องล้มละลาย อีกทั้งจำเลยได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลแพ่งจึงได้จำหน่ายคดีในส่วนของผู้ร้องสอดไว้ชั่วคราว เพื่อรอฟังผลคำสั่งฟื้นฟูกิจการก่อน และนอกจากนั้นโจทก์ได้ขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีรายงานศาลกรณี บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกผู้รับคำสั่งอายัด ไม่ปฏิบัติตามหมายอายัด ซึ่งศาลได้มีหมายนัดไต่สวนถึง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) แต่เนื่องจากเกี่ยวพันกับการบังคับคดีจำเลย ศาลจึงได้จำหน่ายคดีในส่วนนี้ไว้ชั่วคราว เพื่อรอผลคำสั่งฟื้นฟูกิจการด้วยเช่นกัน

ปัจจุบัน เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 ศาลล้มละลายกลาง มีคำสั่ง ยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของจำเลย และอยู่ระหว่างระยะเวลาขึ้นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา

11. คดีหมายเลขดำที่ 642/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 5856/2550 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ต เซอร์วิส โพรไวเดอร์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 412,378 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 407,349 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 402,340 บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 8,000 บาท ”

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษา “ กลับ ให้ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลให้เป็นพับ ”

โจทก์ฎีกา

ศาลฎีกา มีคำพิพากษา “ ยืน คืบค่าขึ้นศาลชั้นฎีกาที่เกินมาจำนวน 127.50 บาท แก่โจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นฎีกานอกจากที่สั่งคืนให้เป็นพับ ”

ปัจจุบัน คดีถึงที่สุดแล้ว

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

12. ข้อพิพาทหมายเลข ARB 061 of 2010 KLT, Singapore Arbitration Center

Lufthansa Systems Asia Pacific PTE Ltd

ผู้เรียกร้อง

Datamat Public Company

ผู้คัดค้าน

International Research Corporation Public Company

ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 1,478,234.41 Euro

ข้อพิพาทนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการว่าอยู่ในขอบเขตอำนาจของ Singapore Arbitration Center หรือไม่ โดยคณะอนุญาโตตุลาการ นัด Hearing of the preliminary issue ในวันที่ 21 มีนาคม 2554

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด

1. คดีหมายเลขดำที่ 2186/2548 คดีหมายเลขแดงที่ 399/2549 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด

โจทก์

บริษัท สยามเวบ จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 1,208,422.16 บาท

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 1,101,832.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี (นับแต่) วันที่ 7 พฤศจิกายน 2547 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 10,000 บาท ” จำเลยอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษา “ ยืน ให้จำเลยใช้ค่าทนายความชั้นอุทธรณ์ให้โจทก์ 5,000 บาท ” จำเลยฎีกา และขอทุเลาการบังคับคดี ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ทุเลาการบังคับคดี และศาลฎีกาได้มีคำพิพากษา “ ยกฎีกาของจำเลย คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดในชั้นฎีกาแก่จำเลย ค่าฤชาธรรมเนียมนอกจากนี้ให้เป็นพับ ”

ปัจจุบัน คดีถึงที่สุดแล้ว และบังคับคดีกับจำเลย ได้เงินจากกรมบังคับคดีจำนวน 29,513.28 บาท และเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555 ได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดี ยึดทรัพย์สินจำเลย ณ ที่ทำการของจำเลย ปรากฏว่า ไม่สามารถยึดทรัพย์สินของจำเลยได้ เนื่องจาก จำเลยได้เลิกกิจการแล้ว โดยจำเลยไม่ได้อยู่ตามที่อยู่ในหนังสือรับรองแล้ว โดยที่ทำการของจำเลยปัจจุบันเป็นคอนโดสำหรับพักอาศัย จำเลยไม่ได้ใช้เป็นสถานที่ทำการและไม่ทราบว่าจำเลยย้ายไปอยู่ที่ใด ประกอบกับไม่ปรากฏว่าจำเลยมีทรัพย์สินอื่นใดที่จะบังคับคดีได้ จึงไม่อาจบังคับคดีจำเลย ชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้