

5. ข้อพิพาททางกฎหมาย

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

1. คดีหมายเลขดำที่ 1519/2556 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่ 1 , ผู้ฟ้องคดี

บริษัท คอมพิคซ์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ที่ 2

การไฟฟ้านครหลวง

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 10,000,000 บาท

ฟ้องเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556 ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลปกครองกลาง

2. คดีหมายเลขดำที่ 2909/2555 คดีหมายเลขแดงที่ 3577/2556 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์

บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 19,529,456.23 บาท

ศาลแพ่งพิพากษา “ ยกฟ้องค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ”

โจทก์อุทธรณ์ วันที่ 21 พฤศจิกายน 2556 ศาลแพ่งมีคำสั่งรับอุทธรณ์

ปัจจุบัน อยู่ระหว่างระยะเวลาจำเลยแก้อุทธรณ์

3. คดีหมายเลขดำที่ 1907/2554 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์

บริษัท เวิลด์ แทรเวล เซอร์วิส จำกัด จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 53,072,673.43 บาท

ฟ้องเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2554 โดยความรับผิดชอบของจำเลยในคดีนี้เกี่ยวข้องกับหนี้ของบริษัท ไทย แอร์พอร์ตส์ กราวด์ เซอร์วิส เซส จำกัด ซึ่งบริษัทดังกล่าวได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง และอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา

ปัจจุบัน ศาลแพ่งกรุงเทพใต้จึงยกเลิกนัดสืบพยานที่กำหนดไว้ และมีคำสั่งจำหน่ายคดีไว้ชั่วคราว เพื่อรอฟังคำสั่งของศาลฎีกาในคดีฟื้นฟูกิจการดังกล่าวก่อน

4. คดีหมายเลขดำที่ 21/2554 คดีหมายเลขแดงที่ 1191/2556 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โจทก์

บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 18,652,774.72 บาท

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ศาลแพ่งพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินให้แก่โจทก์ จำนวน 9,432,706.23 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 9,207,562.41 บาท นับแต่วันฟ้อง (วันที่ 5 มกราคม 2554) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ กำหนดค่าทนายความ 30,000 บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ”

โจทก์อุทธรณ์ ในทุนทรัพย์ 9,220,068.49 บาท และจำเลยอุทธรณ์ ในทุนทรัพย์ 9,432,706.23 บาท ศาลแพ่งมีคำสั่งรับอุทธรณ์ของโจทก์และจำเลย

ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

5. คดีหมายเลขดำที่ 1421/2553 คดีหมายเลขแดงที่ 1666/2555 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรุงเทพมหานคร

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 16,973,060 บาท

ศาลปกครองกลางพิพากษา “ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนเงินค่าปรับจำนวน 12,598,560 บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามส่วนของการชนะคดี ”

ผู้ถูกฟ้องคดีมีได้อุทธรณ์

ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ และถอนอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุดอนุญาตให้ถอนอุทธรณ์

ปัจจุบัน คดีถึงที่สุดแล้ว และผู้ฟ้องคดีได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษาเรียบร้อยแล้ว

6. คดีหมายเลขดำที่ 944/2553 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

กรมที่ดิน

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 28,432,345.70 บาท

ฟ้องเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2553 และศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดให้วันที่ 20 เมษายน 2555 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง

ปัจจุบัน รอลูกาการเจ้าของสำนวนสรุปข้อเท็จจริงในคดี และกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก

7. คดีหมายเลขดำที่ 1154/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 288/2555 ศาลปกครองกลาง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ฟ้องคดี

เทศบาลเมืองท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผู้ถูกฟ้องคดี

จำนวนทุนทรัพย์ 3,883,495.75 บาท

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ศาลปกครองกลางพิพากษา “ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีคืนเงินค่าปรับที่หักจากค่าจ้างงวดที่ 3 และงวดที่ 4 แก่ผู้ฟ้องคดี เป็นเงิน 2,884,495.75 บาท โดยให้ชำระให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ฟ้องคดี ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ”

ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2555 ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2555 และศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งกำหนดให้วันที่ 23 กันยายน 2556 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง

ปัจจุบัน ผู้ฟ้องคดีได้รับสรุปข้อเท็จจริงในคดีแล้ว และศาลได้กำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ 22 มกราคม 2557

8. คดีหมายเลขดำที่ 4628/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 3971/2553 ศาลแพ่ง

บริษัท เอ็กซ์ทริม ซิสเต็มส์ จำกัด

โจทก์

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 8,971,269.40 บาท

ศาลแพ่งพิพากษา “ ยกฟ้องโจทก์ ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ”

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่า “ ให้จำเลยชำระเงิน 1,907,000 บาท แก่โจทก์พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 4 สิงหาคม 2552 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความรวม 7,000 บาท นอกจากนี้แก้ให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ”

จำเลยฎีกา พร้อมคำร้องขอทุเลาการบังคับคดี เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2556 ศาลแพ่งมีคำสั่งรับฎีกาและคำร้องขอทุเลาฯ

ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

9. คดีหมายเลขดำที่ 2302/2552 คดีหมายเลขแดงที่ 2479/2553 ศาลจังหวัดพระโขนง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท เดฟฟินเทค คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ 1, นายสมโชค อรุณเกษร ที่ 2

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 5,729,650.84 บาท

โจทก์และจำเลยตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันในศาล ว่า “ จำเลยทั้งสองตกลงชำระเงินให้แก่โจทก์จำนวน 2,864,825.42 บาท โดยผ่อนชำระเป็นรายเดือน ๆ ละ 119,367.73 บาท เป็นระยะเวลา 2 ปี โดยงวดแรกจะชำระในวันที่ 29 เมษายน 2554 และงวดต่อไปจะชำระภายในสิ้นเดือนของทุกเดือน และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม 2554 หากจำเลยทั้งสองผิดนัดงวดใดงวดหนึ่ง ให้ถือว่าผิดนัดทั้งหมด และตกลงให้โจทก์บังคับคดีเต็ม

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ตามฟ้องได้ทันที และโจทก์ไม่พอใจเรียกร้องอย่างใดจากจำเลยทั้งสองอีก ” โดยศาลชั้นต้นพิพากษาตามยอม และคดีถึงที่สุดแล้ว

ปัจจุบัน จำเลยทั้งสองไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาตามยอม โจทก์จึงดำเนินการบังคับคดีกับจำเลยทั้งสอง โดยอยู่ระหว่างการการบังคับคดี

10. ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 25/2552 ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 116/2553 สถาบันอนุญาตโตตุลาการ

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้เรียกร้อง

เทศบาลตำบลบ้านนา จังหวัดนครนายก

ผู้คัดค้าน

จำนวนทุนทรัพย์ 600,000 บาท

คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด “ ให้ผู้คัดค้านชำระเงิน จำนวน 600,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 2 เมษายน 2552 เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้เรียกร้อง ค่าขออื่นให้ยก และให้ยกข้อเรียกร้องแย้ง กับให้ผู้เรียกร้องและผู้คัดค้านออกค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายชั้นอนุญาโตตุลาการฝ่ายละครึ่ง ”

เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2554 ผู้คัดค้านยื่นคำร้องขอเพิกถอนคำวินิจฉัยชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 406/2554 ระหว่าง เทศบาลตำบลบ้านนา ผู้ร้อง กับ บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้คัดค้าน และศาลปกครองมีคำสั่งกำหนดให้วันที่ 22 เมษายน 2556 เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง

ปัจจุบัน คดีอยู่ระหว่างตุลาการเจ้าของสำนวนสรุปข้อเท็จจริงในคดี และกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก

11. คดีหมายเลขดำที่ 2122/2551 คดีหมายเลขแดงที่ 4392/2552 ศาลแพ่ง

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โจทก์

บริษัท ไทย แอร์พอร์ตส์ กราวด์ เซอร์วิส จำกัด

จำเลย

จำนวนทุนทรัพย์ 61,923,306.75 บาท

ศาลแพ่งพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงิน 54,002,900 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับถัดจากวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2551 จนถึงวันที่ได้ชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ 50,000 บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ”

จำเลยอุทธรณ์ พร้อมกับคำร้องขอทุเลาการบังคับคดี คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ทุเลาการบังคับคดี โจทก์ได้ดำเนินการบังคับคดีกับจำเลยในระหว่างอุทธรณ์

จำเลยถูก ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ฟ้องให้ล้มละลาย ขณะนั้นตั้งคำสั่ง จำเลยยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการ เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2555 ศาลล้มละลายจึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีที่ธนาคารกสิกรไทยฯ ฟ้องไว้ชั่วคราว เพื่อรอฟังผลคำสั่งฟื้นฟูกิจการ

ในชั้นบังคับคดี โจทก์บังคับคดีจำเลยและได้รับเงินจากกรมบังคับคดีมาแล้ว จำนวน 16,480,254.51 บาท ซึ่งยังไม่ครบมูลหนี้ตามคำพิพากษา โจทก์ยังได้อายัดสิทธิเรียกร้องต่างๆ ของจำเลยอยู่อีก และเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2554

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ธนาคารกสิกรไทยฯ ได้ร้องสอดเข้ามาในชั้นบังคับคดีพร้อมกับคำร้องขอของการบังคับคดี และโจทก์ได้คัดค้าน แต่เนื่องจากจำเลยถูกฟ้องล้มละลาย และได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการต่อศาลล้มละลายกลาง ศาลแพ่งจึงได้จำหน่ายคดีในส่วนของผู้ร้องสอดไว้ชั่วคราว เพื่อรอฟังผลคำสั่งฟื้นฟูกิจการก่อน และนอกจากนั้นโจทก์ได้ขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดีรายงานศาลกรณี บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกผู้รับคำสั่งอายัด ไม่ปฏิบัติตามหมายอายัด ซึ่งศาลได้มีหมายนัดไต่สวนถึง บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) แต่เนื่องจากเกี่ยวพันกับการบังคับคดีจำเลย ศาลจึงได้จำหน่ายคดีในส่วนนี้ไว้ชั่วคราว เพื่อรอผลคำสั่งฟื้นฟูกิจการด้วยเช่นกัน

เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2555 ศาลล้มละลายกลาง มีคำสั่ง ยกคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของจำเลย ซึ่งจำเลยได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2556 โจทก์ในฐานะเจ้าหนี้ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ โดยคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

ปัจจุบัน คดีนี้ในส่วนคดีหลักอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ในส่วนข้อพิพาทในชั้นบังคับคดีทั้งหมด ศาลแพ่งได้จำหน่ายไว้ชั่วคราว เพื่อรอฟังผลคำสั่งของศาลฎีกาในคดีฟื้นฟูกิจการ

12. คดีหมายเลขดำที่ 4213/2556 ศาลแพ่ง

ลูฟต์ฮันซา ซีเอสทีเอ็มเอส เอเชีย แปซิฟิก ฟีทีอี ลิมิเต็ด	โจทก์
บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	จำเลย
จำนวนทุนทรัพย์ 6.52 ล้านบาท และ 1.88 ล้านยูโร	

เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2556 โจทก์ ได้ฟ้องจำเลยต่อศาลแพ่ง ว่าจำเลยผิดสัญญาในการชำระหนี้ให้แก่โจทก์ ต่อมาเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2557 จำเลยได้ยื่นแก้คำฟ้องและฟ้องแย้งเรียกค่าเสียหายแก่โจทก์ในข้อหาผิดสัญญาเป็นจำนวนเงิน 14.23 ล้านบาท และโจทก์ได้ขอขยายเวลาในการยื่นแก้คำฟ้องแย้งไปเป็นวันที่ 26 มีนาคม 2557 ศาลแพ่งพิจารณานุญาตให้ขยายระยะเวลาได้ และนัดสืบพยานโจทก์ในวันที่ 21 เมษายน 2557 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด
1. คดีหมายเลขดำที่ 2186/2548 คดีหมายเลขแดงที่ 399/2549 ศาลแพ่งกรุงเทพใต้

บริษัท ไอที ดิสทริบิวชั่น จำกัด	โจทก์
บริษัท สยามเวบ จำกัด (มหาชน)	จำเลย
จำนวนทุนทรัพย์ 1,208,422.16 บาท	

คดีนี้ ศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษา “ ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 1,101,832.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 15 ต่อปี (นับแต่) วันที่ 7 พฤศจิกายน 2547 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ 10,000 บาท ” จำเลยอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษา “ ยืน ให้จำเลยใช้ค่าทนายความชั้นอุทธรณ์ให้โจทก์ 5,000 บาท ” จำเลยฎีกา และขอทุเลาการบังคับคดี ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ทุเลาการบังคับคดี และศาลฎีกาได้มีคำพิพากษา “ ยกฎีกาของจำเลย คืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดในชั้นฎีกาแก่จำเลย ค่าฤชาธรรมเนียมนอกจากนี้ให้เป็นพับ ”

บริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล รีเสิร์ช คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ปัจจุบัน คดีถึงที่สุดแล้ว และบังคับคดีกับจำเลย ได้เงินจากกรมบังคับคดีจำนวน 29,513.28 บาท และเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2555 ได้นำเจ้าพนักงานบังคับคดี ยึดทรัพย์สินจำเลย ณ ที่ทำการของจำเลย ปรากฏว่า ไม่สามารถยึดทรัพย์สินของจำเลยได้ เนื่องจาก จำเลยได้เลิกกิจการแล้ว โดยจำเลยไม่ได้อยู่ตามที่อยู่ในหนังสือรับรองแล้ว โดยที่ทำการของจำเลยปัจจุบันเป็นคอนโดสำหรับพักอาศัย จำเลยไม่ได้ใช้เป็นสถานที่ทำการและไม่ทราบว่าจำเลยย้ายไปอยู่ที่ใด ประกอบกับไม่ปรากฏว่าจำเลยมีทรัพย์สินอื่นใดที่จะบังคับคดีได้ จึงไม่อาจบังคับคดีจำเลย ชำระหนี้ตามคำพิพากษาได้